



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
LEMBAGA LAYANAN PENDIDIKAN TINGGI
WILAYAH III

Jalan. SMA Negeri 14 Cawang Jakarta Timur 13630
Telepon (021) 8090275 Faksimile. (021) 8094679
Laman : lldikti3.kemdikbud.go.id

Nomor : 4632/LL3/KK.01.00/2021
Lampiran : 1 (satu) eksemplar
Hal : Pemberitahuan Administrasi Usul Penilaian Dan
Penetapan Angka Kredit Jabatan Akademik Dosen

5 Agustus 2021

Yth. Pimpinan Perguruan Tinggi
Di Lingkungan LLDIKTI Wilayah III
Jakarta

Sehubungan dengan Layanan Penilaian dan Penetapan angka kredit jabatan/pangkat akademik dosen di lingkungan LLDIKTI Wilayah III, salah satu kelengkapan administrasi yaitu dengan melampirkan hasil penilaian teman sejawat sebidang ilmu atau *peer review* setiap karya ilmiah khususnya pada bidang penelitian.

Sehubungan hal tersebut, agar menjadi keseragaman dalam penilaian *peer review* karya ilmiah di Lingkungan LLDIKTI Wilayah III, kami sampaikan hal-hal sebagai berikut:

1. Penilaian *peer review* usulan jabatan akademik Asisten Ahli dan Lektor untuk pengangkatan awal atau kenaikan jabatan akademik dan kenaikan pangkat dosen paling sedikit 1 (satu) orang dosen sebidang ilmu yang memiliki jabatan akademik dan kualifikasi akademik yang setara atau lebih tinggi dari jabatan akademik dan kualifikasi akademik dari dosen yang diusulkan sesuai Permendiknas Nomor 17 Tahun 2010;
2. Penilaian *peer review* usulan jabatan akademik Lektor Kepala dan Profesor untuk kenaikan jabatan akademik atau kenaikan pangkat dosen paling sedikit 2 (dua) orang dosen sebidang ilmu yang memiliki jabatan akademik dan kualifikasi akademik yang setara atau lebih tinggi dari jabatan akademik dan kualifikasi akademik dari dosen yang diusulkan sesuai Permendiknas Nomor 17 Tahun 2010;
3. Untuk usulan Lektor Kepala dan Profesor penilaian *peer review* pada angka 2 (dua) di *review* oleh 1 (satu) *peer review* dari perguruan tinggi internal dan 1 (satu) *peer review* dari perguruan tinggi eksternal atau 2 (dua) *peer review* dari perguruan tinggi eksternal;
4. *Peer review* memberikan penilaian kualitatif dan kuantitatif pada komentar Penilaian *peer review*, tidak hanya sebatas satu atau dua kalimat dan ditulis tangan;
5. Mencatumkan NIDN, unit kerja, bidang ilmu, jabatan akademik beserta KUM dan Pendidikan terakhir *peer review* pada lembar Penilaian *peer review* (format penilaian *peer review* karya ilmiah terlampir);
6. Dosen yang diusulkan dalam usul jabatan akademik dimohon melampirkan full thesis/disertasi dan di upload pada *repository* perguruan tinggi;
7. Setiap *url* dokumen, *url peer reviewer*, *url check similarity*, dan *url* korespondensi wajib menggunakan *url repository* perguruan tinggi;
8. Apabila pengusul tidak menyampaikan sesuai dengan format penilaian *peer review* dan *url* pada angka 1 (satu) sampai dengan angka 7 (tujuh) maka karya ilmiah belum dapat diproses;

9. Pada angka 6 (enam) sedang dalam pengembangan sistem sijali3, akan diinformasikan kembali jika sudah dapat digunakan.

Demikian kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasama yang baik kami ucapkan terima kasih.


Kepala,
LEMBAGA LAYANAN
PENDIDIKAN TINGGI
WILAYAH II

Prof. Dr. Agus Setyo Budi, M.Sc
NIP. 196304261988031002

Tembusan:

Direktur Sumber Daya Ditjen Pendidikan Tinggi Kemdikbudristek.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : BUKU

Judul Buku :
 Judul Artikel :
 Jumlah Penulis :
 Status Pengusul :
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nomor ISBN :
 b. Edisi :
 c. Tahun Terbit :
 d. Penerbit :
 e. Jumlah Halaman :

Kategori Publikasi Buku Ilmiah (beri \surd pada kategori yang tepat) :
 Buku Referensi
 Buku Monograf
 Book Chapter Internasional
 Book Chapter Nasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)
2	Linieritas	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku Ilmiah (isi kolom yang sesuai)				Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Buku Referensi	Buku Monograf	<i>Book Chapter</i> Internasional	<i>Book Chapter</i> Nasional	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)	4				3.65
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12				10.95
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	12				10.95
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	12				10.95
Total = (100%)	40				36.5
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir <i>peer</i> X Penulis Pertama = 36.5 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)					21.9
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :					
Kelengkapan kesesuaian unsur	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)				

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)
Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)

Penilai I

(TTD)

NIDN :
Unit kerja :
Bidang Ilmu :
Jabatan Akademik (KUM) :
Pendidikan Terakhir :

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Artikel Ilmiah :
 Jumlah Penulis :
 Status Pengusul :
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nama Jurnal :
 b. Nomor ISSN :
 c. Vol. No. Bln. Thn :
 d. Penerbit :
 e. Jumlah Halaman :

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri \surd pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi
 Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)
2	Linieritas	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)					Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindex DOAJ dll.	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)		2				1.5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6				5.5
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6				5.5
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		6				5.5
Total = (100%)		20				18
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul)						10.8
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :						
Kelengkapan kesesuaian unsur	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)					

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p>
<p>Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p>

Penilai I

(TTD)

NIDN :
Unit kerja :
Bidang Ilmu :
Jabatan Akademik (KUM) :
Pendidikan Terakhir :

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Artikel :
 Jumlah Penulis :
 Status Pengusul :
 Identitas *Prosiding* :
 a. Judul *Prosiding* :
 b. ISBN/ISSN :
 c. Thn. Terbit, Tempat:
 d. Web *Prosiding* :
 e. Terindex di :

Kategori Publikasi *Prosiding*
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) :

Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)
2	Linieritas	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	1.5			1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4.5			4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4.5			4
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4.5			4
Total = (100%)	15			13
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir <i>peer</i> X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				2.6
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)			

Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)
Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)

Penilai I

(TTD)

NIDN :
Unit kerja :
Bidang Ilmu :
Jabatan Akademik (KUM) :
Pendidikan Terakhir :

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : PATEN/HAK CIPTA

Informasi Paten :
 Judul Karya Ilmiah (Paten) :
 Jumlah Penulis :
 Status Pengusul :
 Identitas Paten :
 a. Instansi Pembari Sertifikat :
 b. Tgl.& Tempat diumumkan :
 c. Jangka Wkt. Perlindungan :
 d. No.& Tgl. Pendaftaran :
 e. Alamat Web Ciptaan :

Kategori Publikasi Paten Internasional
 (beri √ pada kategori yang tepat) : Nasional

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)
2	Linieritas	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Paten (isi kolom yang sesuai)		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional	Nasional	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi Paten (10%)	6		5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	18		17
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	18		17
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	18		17
Total = (100%)	60		56
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X penulis pertama penulis = 56 X 60% = 33.6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)			33.6
Kelengkapan kesesuaian unsur	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)		

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p>
<p>Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p>

Penilai I

(TTD)

NIDN :
Unit kerja :
Bidang Ilmu :
Jabatan Akademik (KUM) :
Pendidikan Terakhir :

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : BUKU

Judul Buku :
 Judul Artikel :
 Jumlah Penulis :
 Status Pengusul :
 Identitas Jurnal Ilmiah :
 a. Nomor ISBN :
 b. Edisi :
 c. Tahun Terbit :
 d. Penerbit :
 e. Jumlah Halaman :

Kategori Publikasi Buku Ilmiah (beri \surd pada kategori yang tepat) :
 Menerjemahkan/Menyadur buku ilmiah
 Mengedit/Menyunting karya ilmiah

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)
2	Linieritas	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Buku Ilmiah (isi kolom yang sesuai)		Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Menerjemahkan/Menyadur Buku Ilmiah	Mengedit/Menyunting Karya Ilmiah	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi buku (10%)	1.5		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	4.5		4
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	4.5		4
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)	4.5		4
Total = (100%)	15		13
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penerjemah/penyadur tunggal = $13 \times 100\% = 13$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul))			13
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :			
Kelengkapan kesesuaian unsur	Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)		

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p>
<p>Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Wajib diisi dan dijelaskan secara rinci oleh <i>peer</i> (ditulis tangan)</p>

Penilai I

(TTD)

NIDN :
Unit kerja :
Bidang Ilmu :
Jabatan Akademik (KUM) :
Pendidikan Terakhir :